УКРАЇНА В ГЕОПОЛІТИЧНОМУ ПРОТИСТОЯННІ ПОЧАТКУ ХХІ СТ.

Силабус

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Назва поля | Контент, коментарі |
|  | Рівень вищої освіти | Другий (магістерський) |
|  | Спеціальність | * 1. Середня освіта (Історія) |
|  | Тип і назва освітньої програми | Освітньо-професійна програма – Середня освіта (Історія). Психологія |
|  | Статус дисципліни | Вибіркова |
| 5. | Мова викладання | Українська |
| 6. | Кількість ЄКТС кредитів | 4 |
| 7. | Структура дисципліни (розподіл за видами та годинами навчання) | Лекції – 16 годин.  Семінарські заняття – 20 годин  Самостійна робота – 84 годин |
| 8. | Форма підсумкового контролю | Залік |
| 9. | Графік (терміни) вивчення дисципліни | І-й курс, ІІ-й семестр |
| 10. | Цілі навчання за дисципліною | **Мета** викладання навчальної дисципліни  «Україна в геополітичному протистоянні початку ХХІ століття» полягає в дослідженні основних причин (економічних, політичних, культурно-ідеологічних, зокрема, мовних) загострення ситуації на сході України, організаційних форм та фаз цього загострення як прояву гібридних впливів і загроз, шляхів та методів міжнародного впливу, з’ясуванні ролі та місця України в європейському і світовому глобалізаційному просторі. |
| 11. | Результати навчання | * Ефективно опрацювувати історичні джерела різних видів, відрізняти специфіку у підходах до вирішення історичних проблем представників різних наукових напрямів та шкіл, критичне осмислювати новітні досягнення історичної науки з метою  виявлення  гібридних загроз; * Аналізувати  явища та процеси світової та вітчизняної історії з урахуванням сучасних теорій суспільного розвитку та можливих гібридних загроз; * Визначати інформаційний потенціал конкретних історичних джерел при вирішенні проблеми об’єктивності викладу історичного матеріалу для ідентифікації гібридних загроз ; * Усвідомлювати моделі світу, природи, причинно-наслідкові закономірності розвитку суспільства і зв’язків різних культур; поважно ставитися до різних культур, релігій, прав народів і людини, збереження миру і толерантного існування, ефективно реагувати на прояви гібридних загроз; * Вільно орієнтуватися в інформаційних та Internet джерелах, використовувати бібліотечні та архівні фонди, критично ставитися до отриманої інформації, вміти класифікувати гібридні загрози, володіти комп’ютерною та інформаційною культурою; * Результативно працювати у професійній та/або науковій групі, дотримуватися етичних норм професійної діяльності та академічної доброчесності. |
| 12. | Анотація (зміст) дисципліни | **Модуль 1.** Особливості формування менталітету і національного характеру українського народу з урахуванням наявності або відсутності власної державності, місця проживання за історико-географічними показниками, єдності етносу в мирний час, в період визвольних змагань та воєнних подій. Місце і роль церкви в процесах визначення національного характеру. Соціокультурні та психогенетичні компоненти національного характеру. Історична географія України як показник її геополітичного становища. Основні етапи формування української державності в історичній ретроспективі.  **Модуль 2.** Економічні складові політичного протистояння. Аналіз внутрішніх та зовнішніх аспектів економіки України, здатних вплинути не тільки на початок збройного конфлікту в Донбасі, а й на його розповсюдження.  З’ясування економічного потенціалу регіонів. Різниця економічної ваги регіонів: причини, прояви, наслідки. Аналіз валового регіонального продукту.  **Модуль 3.** Особливості національної структури Донбасу та її вплив на формування української ментальності (багатонаціональність - 130 національностей і народностей). Сутність поняття «русифікація», його прояви та наслідки. Характеристика поліетнічності Донбасу як складової сучасного становища.  Модуль 4. Події 2014-2021 років як реальний прояв гібридних загроз  Анексія Криму: політичні, економічні, етнічні, правові аспекти. «Русская весна» в Донбасі та її наслідки. Псевдореферендум та створення т.зв. ДНР та ЛНР. Мінські угоди, робота Тристоронньої контактної групи (ТКГ). Вплив пандемії на суспільно-політичні процеси в Донецькій та Луганській областях. Співвіднесення подій на сході України з фазами гібридних впливів та загроз. Міжнародна реакція на події в Криму та Донбасі. |
| 13. | Система оцінювання | Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Україна в геополітичному протистоянні початку ХХІ ст.» здійснюється шляхом проведення  контрольних заходів, які включають поточний, підсумковий модульний, підсумковий семестровий контроль. Рівень навчальних досягнень здобувачів оцінюється за 100-бальною шкалою.  Загальна оцінка складається з суми балів за контрольні точки і контрольну роботу змістового модуля, набраних упродовж навчального семестру  **Поточний** **контроль** передбачає усні відповіді студентів на теоретичні питання семінарських занять, виконання тестових завдань, командних проектів, самостійних робіт, вирішення ігрових ситуацій тощо.  **ГРАФІК**  **поточного контролю**  Кількість КТ – 3  Коефіцієнт КТ – 0,2  Кількість КРЗМ – 1  Коефіцієнт КРЗМ – 0,4  Кількість ЗМ – 1    Вид підсумкового контролю:  іспит, коефіцієнт – 0,4     |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | № | Вид контролю | Форма контролю | Термін проведення | | 1. | КТ 1 | робота з картою | Семінарські заняття № 1-2 | | 2. | КТ 2 | брейнштормінг | Семінарські заняття № 3-6 | | 3. | КТ 3 | Командний проєкт | Семінарські заняття № 7-9 | | 4. | КРЗМ 1 | тестові завдання | Семінарське заняття № 10 |   Підсумковий контроль покликаний об’єктивно підтвердити досягнутий рівень навченості, визначити ступінь сформованості навичок та умінь здобувачів на кінець певного етапу навчання (в кінці семестру).  Курс вивчається протягом одного семестру. Формою підсумкового контролю в ІІ семестрі є**залік.** Загальна оцінка складається з суми балів за контрольні точки (0,6) і контрольну роботу змістового модуля (0,4), набраних упродовж навчального семестру. |
| 14. | Якість освітнього процесу | Політика курсу  заснована на політиці Горлівського інституту іноземних мов Донбаського державного педагогічного університету, який є  вільним і автономним центром освіти, що покликаний давати адекватні відповіді на виклики сучасності, плекати й оберігати духовну свободу людини, що робить її спроможною діяти згідно з власним сумлінням; її громадянську свободу, яка є основою формування суспільно відповідальної особистості,  академічну свободу та академічну доброчесність, що є головними рушійними силами наукового поступу. Внутрішня атмосфера інституту будується на засадах відкритості, прозорості, гостинності, повазі до особистості.  Результатом підготовки до заняття повинно бути змістовне володіння здобувачем вищої освіти матеріалом теми, якій присвячено відповідне заняття, а саме: підтвердження теоретичного матеріалу прикладами з історичних джерел, знання основних дефініцій, уміння аргументовано викласти певний матеріал, підготувати презентацію власних навчальних пошуків, коментувати відповіді інших здобувачів, доповнювати їх, знаходити помилки (неточності, недоліки) та надавати правильну відповідь, працювати в команді.  Відповідь здобувача повинна демонструвати ознаки самостійності виконання поставлених завдань, відсутність ознак повторюваності та плагіату.  Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися навчальної етики, поважно ставитися до учасників процесу навчання, бути зваженим, уважним та дотримуватися дисципліни й часових (строкових) параметрів навчального процесу. |
| 15. | Сторінка курсу на платформі Moodle | http://dl.forlan.org.ua/login/index.php  - для входу в систему отримайте  особистий пароль (деканат або технічна служба підтримки – support@ forlan.org.ua) |
| 16. | Література | Електронний ресурс: Європейський центр з протидії гібридним загрозам Hybrid CoE <https://www.hybridcoe.fi/>  Глосарій гібридних загроз <https://warn-erasmus.eu/ua/glossary/>  Hiroaki Kuromiya (2003). [Freedom and Terror in the Donbas: A Ukrainian-Russian Borderland, 1870s–1990s](https://books.google.com/books?id=d5b689wW7qwC&q=history+of+donbass). Cambridge University Press.  Hiroaki Kuromiya (2014). Understand Donbass. Cambridge University Press.  Кульчицький С., Якубова Л. Триста років самотності: український Донбас у пошуках смислів і Батьківщини. ‒ К.: TOB «Видавництво «Кліо», 2016. ‒ 720 с.  Нагорна Л. Соціокультурна ідентичність: пастки ціннісних розмежувань / Лариса Нагорна. – К., 2011. - 320 с.  Смолій В., Якубова Л. Донеччина і Луганщина: місце в модерному українському національному проекті. Аналітична доповідь / Відп. ред. В. Смолій. НАН України. Інститут історії України. – К.: Інститут історії України, 2015. – 62 с.  **Якубова Л.Д. Етнонаціональна історія Донбасу: тенденції, суперечності, перспективи в світлі сучасного етапу українського націотворення. – К.: Інститут історії України НАНУ, 2014. – 109 с.**  Якубова Л. Евразійський розлам. Україна в добу гібридних викликів. К., 2020;  Якубова Л. «Русский мир» в Україні: на краю прірви. К., 2018. |
| 17. | Матеріально-технічне, лабораторне, програмне забезпечення дисципліни | Спеціалізована навчальна лабораторія дослідження гібридних загроз – учасник  міжгалузевого середовища з протидії гібридним загрозам WARN (аудиторія 402 навчального корпусу).  В 2021 році лабораторія отримала потужне комп’ютерне обладнання на загальну суму майже 894 тис. грн., профінансоване грантом проєкту Еразмус+ «Академічна протидія гібридним загрозам – WARN» (610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP) |
| 18. | Кафедра | Вітчизняної та зарубіжної історії, кабінет 304 (навчальний корпус) - http://forlan.org.ua/?page\_id=3 |
| 19. | Викладач(і) – розробник(и) силабусу | Докашенко В.М., д. іст.н., проф.   v.dokashenko@forlan.org.ua |